ANUL XIII No. 1619 — 4 PAGINI 3 LEI — Luni 4 Martie 1935

Gazeta Sporturilor

ABONAMENTE
Pe un an . . . . . LEI 1000
Pe șase luni 500
Instituțiuni, Cluburi și Proprietari 2000

COTIDIANUL SPORTULUI ROMÂNESC
Birourile: STRADA INGINER ANGHEL SALIGNY No. 2. — BUCUREȘTI.
Fondatori: E. EMILIAN și E. MUNTEANU — Director: AL. MUNTEANU — Prim redactor: N. PAPAGHEORGHE

PUBLICITATEA DUPA TARIF
Telefon: Direcție 3.26.60 / Administrație 3.26.60 / Redacție și Provincie 3.26.69

Cu hockey-ul în vară...

Primăvara aceasta a început devreme. Atât de devreme, încât sporturile de vară au luat. brusc, locul celor de iarnă. Și atât de brusc încât sporturile de iarnă nici nu au avut timpul să remarce că au cedat pasul.

Intr'o zi, footballul și-a desfăcut tentaculele sale și a prins în cleiul lor toate celelalte sporturi.

Inclusiv hockey-ul, care — însă — nu-și terminase campionatul.

S'a organizat un turneu la Cernăuți, s'au disputat toate matchurile eliminatorii și a rămas în restanță finala. Telefon Club cu Dragoș Vodă.

Din ce motive anume n'am înțeles, dar finala nu s'a jucat. A fost amânată cu zece zile. Cari s'au făcut douăsprezece și apoi două săptămâni. Și se vor face fără îndoială un an, adică atât cât trebuie patinoarelor să înghețe din nou.

Nu știm cui aparține ideia ingenioasă de a amâna finala. Se pare însă că Dragoș Vodă — în calitate de gazdă — a avut un rol hotărâtor. Și perfid. Intr'adevăr; socoteala a fost simplă: amânăm finala, pe care probabil o s'o pierdem. O amânăm până nu va mai fi posibil să fie jucată. E mai frumos să rămâi finalist, adică jumătate campion național, decât finalist învins, adică al doilea clasat.

Finalistul care nu a jucat finala, este până la proba contrarie, jumătate campion. Finalistul care a pierdut în finală, este — iremediabil — al doilea clasat.

Așadar, calculele cernăuțenilor au triumfat. Și vor triumfa până la sfârșit, pentrucă nu este cine să intervină ca să pună lucrurile la punct.

Da, știm, ni se va obiecta că federația nu putea să prevadă unde au vrut să ajungă (și au ajuns triumfători) cernăuțenii. Și — mai departe — nu putea presupune că la două săptămâni dela data când ghiața scârțâia sub patine, patinoarul va deveni apă chioară.

Obiecția e perfectă. Și am accepta-o. Dar am accepta-o dacă am ignora ușurința cu care federația s'a pretat lucrăturii celor dela Cernăuți, dacă am uita că amânarea aceasta se datorește exclusiv naivității (ca să nu spunem nepriceperii) cu care au cedat oficialii.

Știm, oficialii hockeyului sunt foarte ocupați. In afară de îndeletnicirile lor cotidiane și personale, sunt aglomerați — «cum, doamne, să mai răzbim?» — de treburi sportive. Ședințe la hockey, ședințe la Uniune, ședințe la football..

Dar mai știm că aceiași oameni atât de aglomerați și-au luat un angajament atunci când au preluat frânele federației de hockey: Să facă în așa fel încât să fie mai bine decât a fost. Ori nu e mai bine. E mai rău. E mai rău pentrucă bunele intenții ale acestor oameni au căzut în fața cerințelor atât de multiple ale unor ocupații atât de diverse. Au căzut, pentrucă conducătorii hockeyului au constatat că a venit perioada footballului. Și footballul ocupă timp. Atât de mult încât nu mai dă răgaz altor preocupări.

Iată așa dar dece, pentru prima oară de când există hockey la noi în anul când acest sport a reușit pentru prima oară să manifeste un reveriment, pentru prima oară nu avem un campion național.

E permis aceasta? Nu. Și federația de hockey trebuie, e datore să-și repare lipsa de atenție.

Sunt doi finaliști. Dintre cari unul a dovedit o atitudine corectă până la loialism, iar celălalt a recurs la manopere, la șiretlicuri, unul a făcut performanțe cari l-au indicat ca pe cel mai bun din țară, iar celălalt a pierdut în fața învinșilor primei.

Și pentrucă nu se poate să rămânem fără campion, pentrucă regulamentul permite calificarea pe baze de performanțe, nu vedem dece se mai întârzie în aplicarea acestei —unice— rețete.

Ce Dumnezeu, un sfert de oră ar putea sacrifica conducătorii footballului care a început pentru hockeyul care nu s'a sfârșit.

Colegii de la federația de football, le vor da «ausweiss»-ul.

ION VORNIC

Ștafeta Erusalim-București

—xox—

Itinerarul a fost modificat

Am publicat într'unul din numerile noastre trecute proectul unei stafete Erusalim—București.

După cum am anunțat, stafeta ar fi urmat să se dispute pe uscat, trecând prin Palestina, Grecia, Bulgaria și România.

In ultima ședință a comitetului organizator s'a renunțat însă la acest proect, din cauza dificultăților ce le prezintă terenul și cari cu greu vor fi învinse.

Astfel, renunțându-se la vechiul proect s'a propus un nou itinerar, pe mare.

București — Constanța—Constantinopol—Pireu—Iaffa.

Dela Erusalim la Iaffa stafeta va fi adusă pe uscat, dela Iaffa la Constanța pe vapor, iar dela Constanța la București pe jos.

Stafeta constă dintr'o candelă care se va aprinde dela Sfântul Mormânt și adusă la București la Patriarhie în Noaptea Invierii.

Această stafetă este pusă sub patronajul «*Corpului Gardienilor Publici.*»

In acest scop s'a format și comitetul organizator compus din d-nii: col. Dimiu, lt. Sebastian Chinie, Gheorghe Andrei și lt. Vasilescu urmând ca ulterior să se fixeze comitetul de onoare.

Având în vedere că noul itinera

LT. S. CHINIE

se prezintă mult mai ușor decât cel pe uscat și sperând că inițiatorii acestei stafete vor obține sprijinul organelor superioare în drept, această stafetă unică în felul ei este menită unui extraordinar succes.

2000 de italieni vin la Viena cu prilejul matchului Italia-Austria

VIENA, 2 (Intersport). — La 24 Martie are loc aici un mare eveniment footballistic. Italia, campioana mondială, va întâlni pe unul din cei mai calificați pretendenți la acest titlu, «Wunder-team»-ul.

Intâlnirea aceasta suscită un interes considerabil în cercurile locale, ca și în opinia publică italiană.

Matchul este considerat ca o punte e încercare pentru echipa Italiei, pe care mulți o consideră în pragul falimentului.

2000 DE ITALIENI VIN LA VIENA

Cât de mare este interesul italienilor o dovedește faptul că aproape 2000 de persoane s'au înscris în excursiile pe cari le organizează câteva societăți din Roma.

Deasemeni, și-au reținut locuri în stadion sportivi din Praga, Budapesta și Brünn.

Scandalul dela F. R. A.

„Alegerile nu sunt valabile"!

a conchis comisia de anchetă a mistificărilor adunării generale

Comitetul „Uniunii", călcând statutele federației de atletism, a „acoperit" pe vânătorii de situații. D-nii Caracostea și Savu au cerut anularea alegerilor

O primă reacțiune și un avertisment: cluburile „Grănicerul" „Stadiul Român" și „Viforul Dacia" nu participă la crossurile de azi

Noile alegeri sunt inevitabile

Comitetul U. F. S. R.-ului s'a întrunit Vineri seara în ședință obișnuită,

D. COL. EM. PALANGEANU

consacrată exclusiv discutării raportului comisiei de anchetă a mistificării adunării generale a federației române de atletism.

Pentru edificarea completă a cetitorilor, vom înregistra faptele petrecute, până la comunicatul de mai jos care a încheiat desbaterile comitetului «Uniunii»:

«Comitetul central al U. F. S. R., în ședința dela 1 Martie 1935, luând în cercetare valabilitatea adunării generale a Federației Române de Atletism de la 27 Ianuarie 1935, decide cu majoritate de voturi că atât acea adunare generală, cât și alegerile efectuate în ea, au fost valabile».

Așa dar, comitetul U. F. S. R. a decis cu majoritate de voturi... A dat un comunicat la miez de noapte, s'a concentrat în mod profund ca și cum ar fi descoperit America și... a trecut mai departe. Grăbit cum era să se ducă la culcare, a omis să specifice, în acest comunicat, cum s'a ajuns la decizia cu... majoritatea. Ceiace vom face noi în rândurile de mai la vale.

Raportul d-lui general Comănescu

După cum se știe, comitetul «Uniunii», pentru simplificarea cercetărilor, a numit o comisie de anchetă, compusă din d-nii general Comănescu, Rosetti-Bălănescu și dr. Siligeanu. Această comisie a lucrat intens și a aflat o sumedenie de lucruri: A aflat astfel că

1. Numeroși martori audiați nu avuseseră cunoștință că Ioanițescu pur și simplu este sinonim cu D. R. Ioanițescu, fostul ministru al muncii.

2. Braida este cetățean străin (după proprie mărturisire) și ca atare nu putea fi ales în conducerea federației de atletism, în conformitate cu prevederile precise, ale regulamentelor în vigoare.

3. Membrii biroului de votare au refuzat să semneze cuvenitul proces verbal.

4. D. dr. Urzică și A. Teodorescu, cari au votat cu procuri în adunarea generală, nu fac parte din nici un club sportiv *(tot după proprie mărturisire)*, **astfel încât n'au avut drept de vot.**

Comisia, prezidată de d. general Comănescu, n'a reținut decât faptul specificat mai sus la punctul 3 și a întocmit raportul în sensul că articolul 19 al statutelor federației române de atletism, fiind categoric, ALEGERILE DELA 27 IANUARIE 1935 NU SUNT VALABILE.

La această concluzie a ajuns

D. M. SAVU

așa dar comisia aleasă de către comitetul U. F. S. R. pentru anchetarea manoperilor fără precedent dela adunarea generală.

D. Boicescu, secretarul U. F. S. R.-ului, a cetit raportul și... discuția a început.

D-nii Gr. Caracostea și M. Savu pentru acceptarea raportului

Pentru oamenii de bun simț, lucrurile erau limpezi în urma cetirii acestui raport. Se călcase un articol precis de regulament — controversă nu există — așa că alegerile nu puteau fi decât anulate.

Oamenii la cari se milogiseră până la ultima umilință aproape două săptămâni Braida și Schmettau, au încins o discuție... sentimentală, afirmând că regulamentele sunt așa și pe dincolo, că oamenii sunt așa și pe dincoace și că nu e cazul să se dea cu cărămida în capul celor doi «oameni», cari au suferit atât...

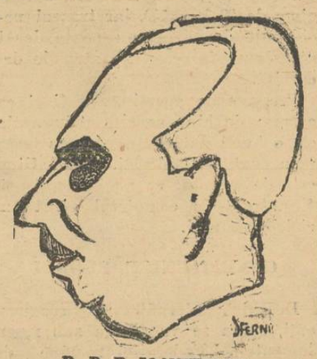
D. Gr. Caracostea, cunoscutul sportiv, președinte al federației de rugby și un emerit jurist, a pus punctul pe i și s'a declarat de acord cu concluziile raportului, cerând să se hotărască anularea alegerilor. Pentrucă un articol precis de statut nu poate suferi nici un fel de interpretare sentimentală.

In acest sens a vorbit și d. Mihail Savu, secretarul ieneral al U. F. S. R.-ului și unul din cei mai buni cunoscători ai regulamentelor și statutelor, cari dirijează sportul românesc.

Dacă n'ar fi fost decât autoritatea și prestigiul unanim recunoscut al acestor doi fruntași ai sportului românesc și încă raportul d-lui general Comănescu ar fi trebuit să fie primit și adoptat.

S'a făcut însă o «greșală» (ca să-i spunem astfel) esențială: s'a pus la vot un raport care nu avea de ce fi votat. Și iată dece: este un lucru bine stabilit, în desbaterile curente ale U. F. S R.-ului, că nu se apelează la votul membrilor, decât atunci când este vorba de o speță interpretativă. Adică atunci când regulamentul sau statutul respectiv nu este clar.

Când însă un articol de statut sau de regulament este precis și nu poate fi interpretat, nu se mai face uz de vot. Și în speță, articolul 19 este imun oricărei



D. D. R. IOANIȚESCU

interpretări, care ar depăși cu o iotă redactarea lui precisă.

Acest lucru l-au susținut pe lângă d-nii Gr. Caracostea și Savu, d-nii căp. Eugen Popescu și Duțescu.

Totuș s'a făcut discuție și s'a ajuns la rezultatul cu noscut.

Acum se pune însă o problemă extrem de gravă: în ce situație a fost pus d. general de divizie Comănescu, președintele comisiei de anchetă, care a semnat alături de ceilalți doi membri, raportul care conchidea la nevalabilitatea alegerilor? Un raport, întocmit de o astfel de comisie, se mai poate pune la vot, chiar dacă facem abstracție de faptul că principiul votului a fost călcat?

Nu vom insista aci prea mult asupra situației în care a fost pusă printr'un vot secret, o comisie, alcătuită din personalități de frunte, din oameni de o probitate morală și ținută cavalerească incontestabilă. O vom face cu alt prilej, spre rușinea acelora cari au votat fără să raționeze și cari au acoperit astfel — pentru moment — pe specialiștii recidiviști ai adunărilor generale măsluite. Deocamdată ne oprim la câteva constatări și reflexii pe marginea ședinței care a adus și celor mai încrezuți o ultimă dovadă a ușurinței unui for, care nu s'a făcut până azi cu nimic folositor sportului românesc.

Lucruri peste cari s'a trecut

Pentru componenții «Uniunii», câștigați cauzei, Braida—Schmettau (și cum au fost câștigați vom arăta cu acest prilej) au trecut nebăgate în seamă o sumedenie de lucruri de esențială importanță și cari trebuiau să ducă inevitabil la anularea alegerilor.

Iată-le:

1. Braida este cetățean străin. A declarat acest lucru, încolțit fiind de d. general Comănescu, în prima ședință a comisiei de anchetă. In statutul federației de atletism există un articol precis, care spune: din conducerea federației nu pot face parte decât cetățenii români. Braida «s'a ales» secretar general, deși este cetățean... italian. Iată așa dar un viciu de formă, care anulează... din plecare, alegerile, pe cari le-a regisat atât de iscusit.

2. Câțiva dintre martorii audiați, printre cari d. C. Chioralia, președintele biroului de votare, au afirmat categoric că d. D. R. Ioanițescu n'a figurat pe listele electorale. Ci un anume Ioanițescu, pur și simplu. Or, legea persoanelor juridice și morale, cari prezidează la destinele federației de atletism, este clară în această privință: o adunare generală a unei societăți persoană juridică și morală este anulată dacă un singur membru votat face contestație în ceiace privește exactitatea numelor trecute pe lista votanților.

S'A CALCAT AȘADAR ȘI LEGEA.

3. Doi din cei 3 membri ai biroului de votare, d-nii C. Chioralia și dr. Urzică n'au semnat procesul verbal al adunării. Statutul e clar și în această privință: adunarea nu este valabilă decât cu semnăturile celor 3 membri.

Aceste fapte de o gravitate excepțională, n'au fost nici măcar discutate, deși, au fost ridicate de către membrii importanți

D. GR. CARACOSTEA

ai comitetului. A fost însă discutat și pus la vot raportul care trebuia adoptat din primul moment.

Ce au salvat prietenii lui Braida și Schmettau

Cei câțiva prieteni pe cari i-a cultivat timp de două săptămâni dualitatea nefastă Schmettau-Braida n'au putut scăpa însă dela înec sau dramaua. Și asta pentru că ceiace s'a petrecut taaintea sentinței NELOGICE a U. F. S. R-ului, a pecetluit definitiv și opera celor doi vânători de situații și situația lor azi pentru totdeauna operată.

Federația Română de Atletism, pe care Braida și Schmettau au crezut că și-o pot păstra așa ciuntită, ca pe o moșie proprie, este azi văduvită de:

1) D. D. R. Ioanițescu, președinte ales în condițiuni incalificabile și candidat fără voe, care le-a dat un viguros picior în spate prin declarațiile publicate la vreme de ziarul nostru.

2) D. colonel Em. Pălăngeanu, vice președinte, ales fără voe și împotriva unei dorințe exprimată în prealabil pe toate căile posibile (verbal, poștă și telegraf), le-a dat deasemeni un picior în spate, prin declarațiile făcute confratelui «Naționalul Nou».

3) D. Neagu Boerescu, al doilea vice președinte, a arătat în interviewul publicat în aceste coloane că ori care ar fi rezultatul anchetei, noui alegeri sunt indispensabile. Ceiace înseamnă că cele patronate de Schmettau și Braida sunt viciate.

4) D-nii Virgil Ion, prof. Orășeanu, Hanciu, Nicolaescu, Teodorescu etc., membri în comitet, supleanți și cenzori, și-au dat rând pe rând demisia, desolidarizându-se de cei doi oameni nefaști ai atletismului românesc.

Dizolvarea este așa dar inevitabilă, pentrucă Federația de atletism, în forma actuală, nu mai poate exista.

Un prim avertisment al marilor cluburi

Că sentința U. F. S. R.-ului a fost nejustă, că a dezavuat o comisie de anchetă alcătuită din oameni de mâna întâia a vieții noastre sociale și sportive, că a călcat uzanțele cele mai elementare, că a nesocotit vederile legii morale și că este o rușine pentru viața sportului românesc, nu mai încape nici o îndoială. Și că ea va fi infirmată în curând de anularea alegerilor și fixarea datei alegerilor noi, este deasemeni incontestabil.

Marile cluburi însă, acelea cari au fost dela început alături cu noi în campania pentru curățirea atletismului românesc de toate escrescențele doritoare de blazon și de onoruri nemeritate, înțeleg să reacționeze.

Până la deplina satisfacție pe care o cere atletismul românesc, atât de urgisit de soartă, ele înțeleg să pună în practică acel desnădăjduit strigăt de alarmă, care este — deocamdată — un crâncen avertisment pentru ceeace va urma: *«Dacă nu pleacă ei, plecăm noi!».*

Așa că azi *«Grănicerul», «Stadiul Român», «Viforul Dacia»*, **cele 3 mari cluburi românești de cross-country, nu vor participa la cross-urile pe cari le organizează la Șosea Comisia regională de atletism.**

Vor trebui să alerge așa dar Braida și Schmettau. Cum însă nu se obțin în astfel de curse «situații», desigur că se vor mărgini să privească la opera nefastă, la nenorocirea cu bună știință a atletismului românesc.

Cele 3 cluburi și alături de ele «S. S. U. E. F.» și «Olympia Brașov» vor rămâne departe de atletismul românesc, atâta vreme cât dreptatea și cinstea vor fi în altă parte și nu acolo unde înțeleg ele să-și sacrifice tot ce au mai bun pentru marea cauză a sportului românesc.

L. Roșianu

Arsenal învins în Cupa Angliei

LONDRA 2 (Rador). — Pentru cel de al șaselea tur al Cupei Angliei de football, s'au înscris astăzi următoarele rezultate:

Burnley—Birmingham 3-2.
Everton—Bolton Wanderers 1-2.
Sheffield Wednesday — Arsenal 2-1.
West Bromwich Albion — Preston Nordth End 1-0